



# *Insights* sobre a Pesquisa Internacional de Arbitragem 2025

Fonte: White & Case Lawyer

Atitude imediata.  
**Resultados notáveis.**

# Sumário

1 Pesquisa Internacional de Arbitragem 2025 3

2 Quem participou da pesquisa? 4

3 O que queríamos saber? 5

4 A arbitragem continua sendo a principal escolha para disputas 6

5 Sedes preferidas por região 7

6 Top 5 sedes respondentes fora de APAC 8

7 Regras arbitrais preferidas por região 9

8 Regras arbitrais mais preferidas no mundo 10

9 Exequibilidade de sentenças arbitrais anuladas 11

10 Faixa expressa para a eficiência 12

11 Ineficiência arbitral: de quem é a culpa? 13

12 Acesso público à arbitragem 14





O emprego dos questionários de forma conjunta às entrevistas permite a compilação quantitativa de dados avaliando as **tendências internacionais**, aliado ao **aprofundamento dos temas e motivações existentes** por trás das informações repassadas pelos entrevistados.

## ▶ Pesquisa Internacional de Arbitragem 2025

- O estudo mais abrangente já realizado pela SIA
- Duas fases:



Questionário:

**2402** respostas

(10 Out – 20 Dez 2024)



Entrevistas:

**117** entrevistados

(Out 2024 – Mar 2025)



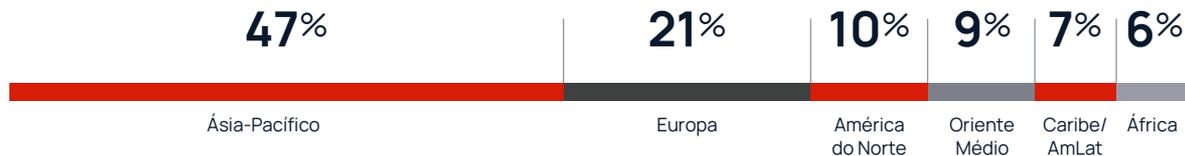


É importante garantir a diversidade da amostra utilizada na pesquisa de forma a obter **resultados** que sejam **representativos e visões abrangentes** sobre o assunto em pesquisa.

A pesquisa em questão abrangeu profissionais alocados em diversas funções e regiões do mundo.

## ▶ Quem participou da pesquisa?

- Funções diversas, incluindo árbitros, advogados de prática privada, advogados internos, acadêmicos e outros.
- Região(ões) onde os respondentes principalmente atuam ou operam (múltiplas regiões podiam ser selecionadas):





Esses são os assuntos mais tratados e de maior relevância no cenário internacional atual. O mercado da arbitragem está em ascensão, sendo uma das preocupações a **eficiência nas práticas adotadas**. O melhor, e talvez o único, caminho para essa otimização de forma eficiente é a implementação da IA, o que além de otimizar, trará outros impactos na forma de **condução, procedimentos e validação**.

## ▶ O que queremos saber?



Práticas eficazes: preferências dos usuários; tendências na execução; como podemos incentivar a eficiência?



Confidencialidade vs. transparência: arbitragem de disputas envolvendo questões de interesse público; os procedimentos de arbitragem internacional devem ser "abertos" ao público?



O potencial transformador da tecnologia: como a IA será ou deveria ser utilizada; como a IA impactará a prática da arbitragem internacional no futuro?





As **vantagens oferecidas pela Arbitragem**, tais como a autonomia da vontade das partes, flexibilidade, ganho de tempo, análise detalhada do caso e outras continuam a dominar o mercado, levando esse meio de resolução a ser preferível em relação aos demais. Fato é que a arbitragem internacional permite **resolver disputas em fóruns neutros** e evita incertezas sobre a **aplicação de leis locais**.

## A arbitragem continua sendo a principal escolha para disputas

# 87%

dos entrevistados preferem a arbitragem internacional para resolver disputas transfronteiriças

- 39% preferem a arbitragem internacional como um mecanismo autônomo
- 48% preferem a arbitragem internacional em conjunto com métodos alternativos de resolução de disputas (ADR) – uma queda em relação aos 59% em 2021



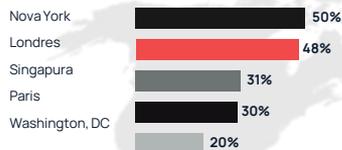


Dentre os continentes, verifica-se que Europa, América Latina/Caribe, Oriente Médio e África possuem **preferência pela sede da arbitragem em Londres**.

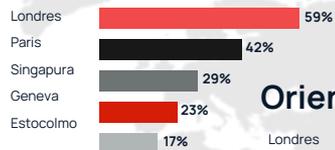
Essa preferência está associada à **reconhecida neutralidade** da sede, bem como **grande experiência em disputas complexas**, inclusive envolvendo contratos internacionais de construção, energia e infraestrutura.

## Sedes preferidas por região

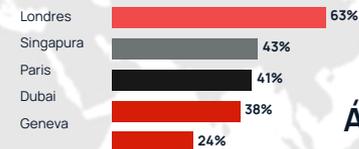
### América do Norte



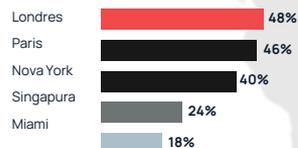
### Europa



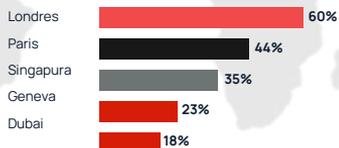
### Oriente Médio



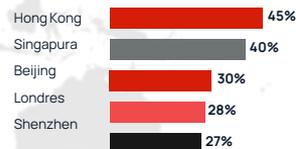
### Caribe/América Latina



### África



### Ásia-Pacífico





Londres é uma das sedes mais populares para disputas internacionais pela combinação de um **sistema jurídico estável**, infraestrutura de alta qualidade – com escritórios de advocacia especializados, peritos de alto nível técnico e centros renomados na arbitragem, como o LCIA, além da reconhecida neutralidade.

## Top 5 sedes respondentes fora de APAC

LONDRES



43%

PARIS



31%

SINGAPURA



24%

NOVA YORK



18%

GENEVA



16%

- Excluindo as escolhas feitas por respondentes que identificaram exclusivamente a Ásia-Pacífico como a região onde atuam ou operam predominantemente.



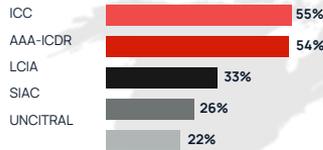


Verifica-se uma preferência pelas regras da ICC, seguidas da LCIA e AAA-ICDR. Em geral, a ICC possui regras menos flexíveis quando comparadas com LCIA.

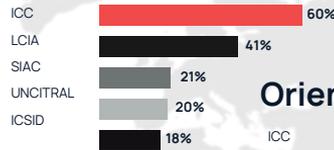
As regras da ICC são preferíveis para **disputas mais complexas**, o que pode exigir uma administração mais centralizada. Por outro lado, as regras da LCIA permitem uma **agilidade maior e custos mais baixos**.

## Regras arbitrais preferidas por região

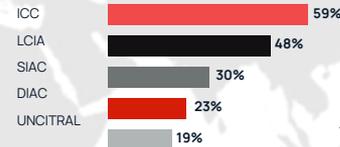
### América do Norte



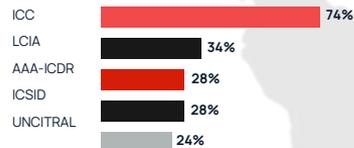
### Europa



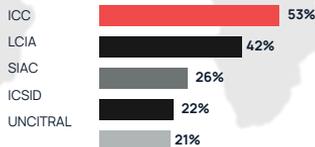
### Oriente Médio



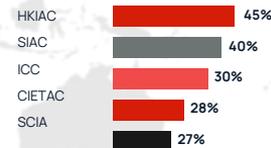
### Caribe/América Latina



### África



### Ásia-Pacífico

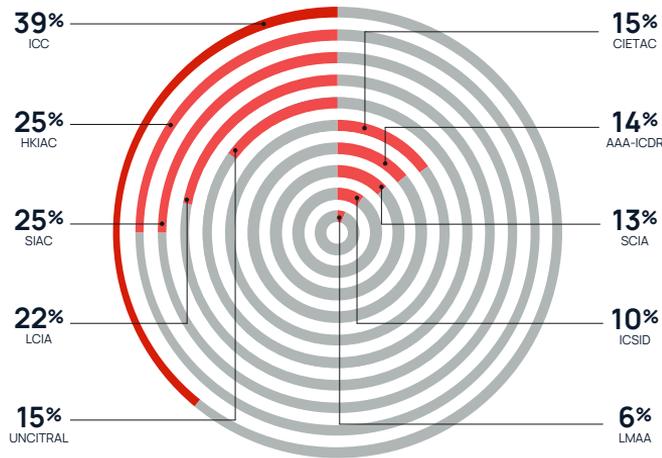




Novamente o destaque para as regras da ICC, amplamente reconhecidas no mundo.

Entretanto, também chama a atenção as **regras da UNCITRAL** aparecem com 15%. Essas regras são geralmente utilizadas em **arbitragem ad hoc**, ou seja, quando as partes optam pela **auto administração** do processo, sem uma instituição para isso. Essa modalidade garante **maior controle** sobre o procedimento.

## ▶ Regras arbitrais mais preferidas no mundo



- Incluiu regras ad hoc, regras institucionais administradas e regras institucionais não administradas
- Os respondentes puderam selecionar até cinco conjuntos de regras
- Foram citados 66 conjuntos diferentes
- As Regras da ICC ficaram entre as três mais escolhidas em cada uma das seis regiões





A exequibilidade de uma sentença arbitral está atrelada a diferentes fatores, como o **seguimento às normas do procedimento**, validade do acordo de arbitragem, **trabalho técnico e jurídico bem fundamentado** e outros itens de pré-requisitos. Uma sentença anulada no local de origem, **desde que tenha sido seguido requisitos mínimo e as normas do procedimento**, não deveria ser exequível em outra jurisdição.

## ▶ Exequibilidade de sentenças arbitrais anuladas

O grande debate: sentenças anuladas no local da arbitragem devem ser exequíveis em outras jurisdições?





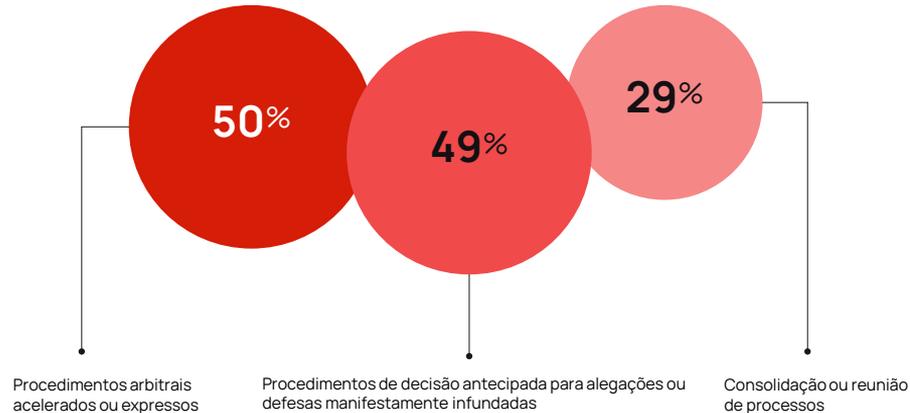
A relação entre tempo e custo é fundamental principalmente em contextos de grandes projetos em que já exista algum tipo de impacto, sem em termos financeiros ou de atrasos.

Pela nossa experiências, **sentenças arbitrais parciais** sobre os temas chaves que estão sendo discutidos na Arbitragem trazem **grande ganho de tempo e de custo** envolvido no procedimento.

## Faixa expressa para a eficiência

### 3 principais processos que mais melhorariam a eficiência

- Procedimentos acelerados são escolhidos para minimizar os **custos** (65%) e os **atrasos** (58%)
- A maioria dos que utilizaram procedimentos acelerados os utilizaria novamente

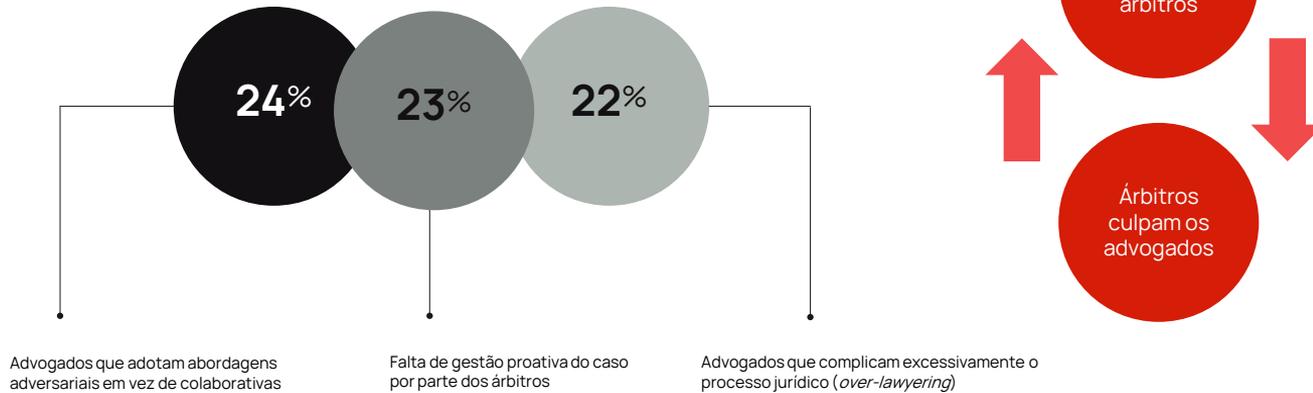




Realmente **existem pontos a serem melhorados** quando analisamos a atuação jurídica de advogados e árbitros. A postura colaborativa entre as equipes jurídicas (e técnicas também) resultam em **negociações mais ágeis** e em um processo decisório mais rápido, o que, em geral, é interesse de todos os envolvidos. No Brasil, é comum que os **mesmos árbitros atuem em diferentes procedimentos**, o que gera uma sobrecarga e torna esse método de resolução mais lento e moroso do que deveria ser.

## ▶ Ineficiência arbitral: de quem é a culpa?

3 principais comportamentos que mais impactam negativamente a eficiência





De fato é um desafio o equilíbrio entre confidencialidade e transparência.

Entretanto, tornar os procedimentos arbitrais públicos podem trazer as seguintes vantagens:

- demonstrar que o processo foi conduzido de **maneira justa e transparente**;
- criar uma **base de interpretação** de questões jurídicas e técnicas semelhantes; e
- **incentivo maior aos acordos**, como forma de evitar que o caso venha a público.

## ▶ Acesso público à arbitragem

Os procedimentos arbitrais devem ser 'abertos' ao público?

90%

dos respondentes não são favoráveis à realização de audiências públicas em arbitragens comerciais.



59%

dos respondentes apoiam a publicação de sentenças editadas em casos de ISDS

- Os respondentes esperam que questões ambientais e de direitos humanos surjam cada vez mais em arbitragens.
- Os desafios nas disputas de interesse público incluem: **a necessidade de equilibrar confidencialidade e transparência (47%)** e **a falta de poder dos tribunais arbitrais sobre terceiros (46%)**.



## Sobre Nós

Entendendo a complexidade e as incertezas do mercado, a Exxata surgiu com o propósito de prever, apoiar e resolver os problemas de nossos clientes, por meio da prestação de serviços de consultoria técnica especializada.

Há mais de uma década, nos dedicamos a encarar os desafios do presente, identificando as adversidades e otimizando as oportunidades, visando garantir um amanhã mais seguro.



## Reconhecimento

Nossa competência, liderança e relacionamento social e ambiental são motivos de reconhecimento por importantes entidades do mercado.



***Brazil – Best Litigation Support: Engineering***

***Brazil – Best Litigation Support: Economics***

A Exxata é destaque no ranking da Leaders League nas categorias **Assistências Técnicas e Perícias de Engenharia e Economia**. O ranking analisa as melhores empresas do Brasil em atuações na área.



## SOLUÇÕES EXXATA

### FASE PRÉ CONTRATUAL

Apoio em Licitações e Concorrências

*Due Diligence* Técnico

Análise de Contratos de Seguros

### FASE CONTRATUAL

Mapeamento e Gestão de Riscos

Acompanhamento e Apoio Técnico à Administração Contratual

Administração Contratual In Loco

Assessoria Técnica em Contratos com Dispute Boards

Elaboração de Pleitos (Análise de Cronograma; Quantificação de Danos; Cálculo de Perda de Produtividade)

Parecer de Avaliação de Pleitos (*Claim Stress Test*)

Laudos e Pareceres Técnicos

Diagnóstico da Maturidade da Gestão Contratual (Auditoria Técnica)

Negociações, Conciliações e Mediações de Conflitos

Defesa Técnica junto a Órgãos de Controle

Assistências Técnicas em Perícias Judiciais e Arbitrais

### FASE PÓS CONTRATUAL

# Experiência



Atuação nacional  
e internacional.

**+500**

Clientes

**+1.200**

Projetos

**+14**

Anos

**+100**

Colaboradores

## Principais Setores



Eletromecânica



Edificações e  
Obras Cíveis



Ferrovias



Industria



Energia



Mineração



Papel e Celulose



Rodovias



Aeroportos



Portos



Saneamento



Óleo e gás

Atitude imediata. Resultados notáveis.

# Contatos

Para avaliação do cenário do seu contrato, entre em contato com nossos especialistas em Administração Contratual.

Estamos à disposição para atendê-lo.



[www.exxata.com.br](http://www.exxata.com.br)



[/company/exxata](https://www.linkedin.com/company/exxata)



(31) 2519-8624  
(31) 99874-7114



[comercial@exxata.com.br](mailto:comercial@exxata.com.br)

## Belo Horizonte (Sede)

Av. Getúlio Vargas, nº 671, 8º e 10º Andar, Funcionários.

## São Paulo / SP

Av. Engenheiro Luiz Carlos Berrini, nº 105, Ed. Thera Berrini Office, Sala 111, Brooklin.



Atitude imediata.  
**Resultados notáveis.**